



# 从“周久耕事件”看网络社区的议程设置

吴雅菲

(厦门大学新闻传播学院 福建 厦门 361005)

**摘要:**自大众媒体产生以来,大众传播的效果问题一直为人们所关注。早期的传播学者认为受众在传播中处于完全被动的地位。但随着传播学的发展,一些传播学者提出了议程设置理论。本文采用内容分析的方法,通过“周久耕事件”个案探究网络社区的议程设置。

**关键词:**网络社区 议程设置

## 一、事件回顾

2008年12月9日,时任南京市江宁区房管局局长的周久耕接受南京多家媒体的联合采访,谈到有部分开发商要降价促销时,周久耕表示要对低于成本价销售的楼盘予以查处。这一言论引起网友的关注,质疑之声铺天盖地而来,周久耕本人成为了愤怒的网民人肉搜索的对象,因为许许多多的人都在等待着房子调整到更为可接受的价位。随着越来越多的网民加入到对周久耕的人肉搜索中,仅一周时间,网友就挖出周久耕抽1500元一条的香烟、戴10万的江诗丹顿手表,开凯迪拉克车……周久耕成为了奢侈官员的代表。网友认为凭周久耕的工资根本不可能抽得起这种烟,发信给江宁区区长信箱,要求彻查此事。12月20日,江宁区政府首度对周久耕事件予以回应,表示有关部门已介入调查。12月28日,周久耕被宣布免职,理由是“发表不当言论”和“公款购买高档香烟奢侈消费行为”。事发前后不过半个多月的时间。

## 二、研究方法

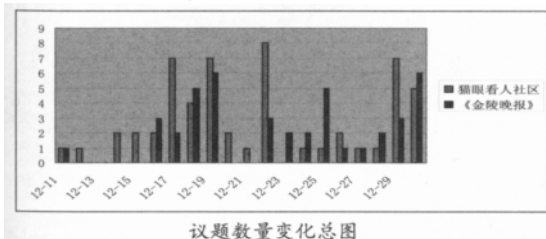
以“南京房管局周久耕事件”为个案,以凯迪社区“猫眼看人”板块(第一个出现号召网友人肉搜索周久耕帖子的社区)为样本,研究电子论坛中议程设置的特点及影响因素。

**样本的获取** 本研究选择凯迪社区的“猫眼看人”板块作为研究对象,选择在当事人所在的南京地区发行量较大的传统媒体《金陵晚报》作为参照物。通过对报道和帖子的数量变化、议题来源和话题类别的研究想要了解“猫眼看人”上关于此事件的议题是如何形成的,包含哪些方面?“猫眼看人”与《金陵晚报》之间的议题是如何相互作用的?

## 三、数据及分析

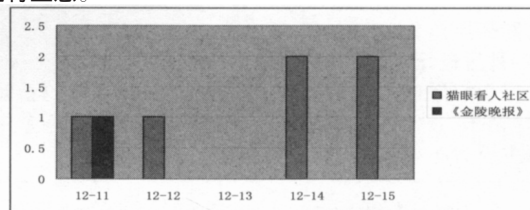
### (1) 议题数量的变化

周久耕事件从12月9日持续到12月28日南京市江宁区政府公布处理结果。这段时间内基本包括了事件的起因、发展和结果三个环节,是一个较为完整的发展过程。

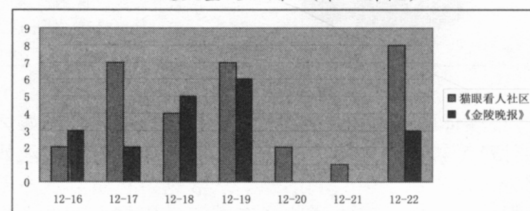


由上图可以看出,在关于周久耕事件的相关报道和讨论

上,《金陵晚报》和猫眼看人社区既有一致的时候,也有时间上的差异。在事件发生的开始,也就是12月9日到12月15日这段时间内,《金陵晚报》上只出现了对于周久耕座谈会的报道,但并未对此加以关注。而在这段时间内,凯迪论坛上对于周久耕事件给予了较高的关注,几乎每天都有一个新的帖子是讨论该事件的。12月10日,网络上有网友指责南京市江宁区房产局局长周久耕“禁止房地产商降价”的言论。12月11日,凯迪论坛上首先出现了一篇名为《遍撒英雄帖,追查南京市江宁区房产局局长周久耕》的帖子,要求网友人肉搜索周久耕。随后又有网友发布题为《看照片,南京房产局局长抽1500元的烟》的帖子,爆出周久耕戴价值上万元的名表,抽1500元一条的香烟,结果这篇帖子吸引了4万多的点击数并在网络上迅速传播开来。12月15日,有网友发帖指出周久耕的弟弟是一家房地产公司的老总,而周久耕的儿子在从事建材生意。

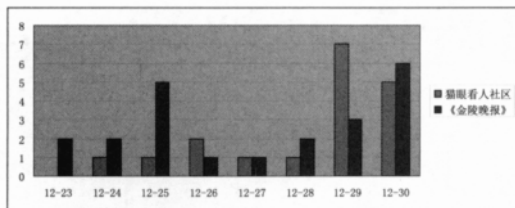


议题数量变化图一(第一阶段)



议题数量变化图二(第二阶段)

到了事件的第二个阶段,也就是12月16日至12月22日这段时间内,网络上的热烈讨论和关注终于吸引了传统媒体的眼球,事件也随着进入了发展期。《金陵晚报》在这段时期内共有关于周久耕事件的21篇报道。同样的,在这段时间内,凯迪社区也有31篇相关的帖子。对比一下两个媒体,都是集中在17、18、19和22日这四天出现了较多的报道和帖子。其中17、18、19都是继续讨论该事件本身。由于12月21日江宁区政府官方网站上公开发布了对周久耕“言论”的回应,所以又引起了12月22日公众的广泛讨论。该段时间报纸和网络关注较多是因为前期网络上的传播使得周久耕事件成为了人们关注的焦点,事件本身的发展达到了高潮,另外一方面,由于公众对于房价和政府官员贪污腐败的话题较为敏感,讨论的参与度也很高,很容易形成讨论。但从报道和帖子的内容上来看,两个媒体还是稍有区别的,《金陵晚报》主要是报道事件的起因和前期发展的情况,而“猫眼看人”社区内公众则着重在预测调查之后可能的处理结果以及该事件会造成什么样的影响。



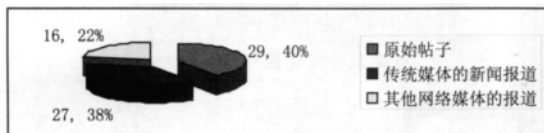
议题数量变化图三(第三阶段)

随着12月23日江宁区纪委表示要对周久耕事件展开调查,事件进入了高潮阶段。而《金陵晚报》相比之下则对事件给予了更多的关注,12月25日报道数量明显增多,并针对周久耕事件专访了江宁区纪委的领导。这篇专访也是凯迪社区26日帖子数明显增多的原因,但总体来看这一时期网络上反应平淡,从23到27日之间凯迪社区对于此事件的讨论一共只有6个帖子,主要是一些由此事件引发的反腐败的讨论,大多数的网民还在等待事件的处理结果。从这段时期内两个媒体中报道和帖子数量和内容的变化可以看出,传统媒体由于自身的特点和优势,虽然开始没有占据先机,但通过专访和深度报道赢得了主动,并为凯迪社区的议程提供了话题。到了12月28日,江宁区政府通过南京地区门户网站“龙虎网”发布了周久耕免职的消息,引起了28、29、30日三天的另一个讨论高峰。

从整个事件的发展过程可看出,事件本身的发展左右了传统媒体和网络论坛的议程设置,但传统媒体为公众设置议程的功能有所弱化。

#### (2) 社区论坛上的议题来源

论坛上议题的形成至少有三种途径:传统媒体的新闻报道、原始帖子、其他网络媒体等。在周久耕事件中,各个主帖的来源主要分布如下:



议题来源分布图

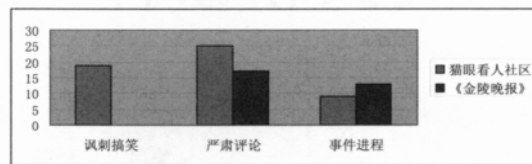
“传统媒体的新闻报道”包括直接转载报纸等传统媒体的报道和针对传统媒体的报道展开的议论,也就是说传统媒体为这部分议论提供了由头和话题。从数据中可看到这一部分占据了很大的比例。这也说明了在网络中媒体之间的议程设置理论是存在的。媒体间议程设置理论由 Danielian & Reese 提出,“有些媒介议程是媒介间相互设定的”。从总体上看,媒介之间的议程设置一般是可信度较高的媒体为可信度较低的媒介设置议程。而在周久耕这一个案中,传统媒体也为网络媒体设置了议程。

但是,在这部分的帖子中,直接转载传统媒体报道的仅占很小一部分,绝大部分的帖子是根据报道引发出自己的评论和感受,这说明在网络虚拟世界中受众的自主性大大增强,网络上海量的信息与快捷的传播给公众提供了一个充分展示自我意见的平台。传统媒体的新闻报道只是作为网络的一个信息源,作为议题形成的直接动力,而不能去影响和引导论坛上议题作更深入的探讨和讨论。所以,不能说传统媒介“设置”了论坛的议程,而应该说是给论坛“提供”了一定量的“话题”。40%的原创帖更是进一步证明了议题的确在媒体之间扩散,但媒体的报道不是论坛议题形成的唯一动力。

#### (3) 报纸和论坛上围绕议题展开的话题

将12月11日至12月31日这段时间内报纸和论坛上

的话题分为讽刺搞笑、严肃评论和单纯关注事件进程三类,各类分布如下:



话题分布图

首先,从以上分布图可看出,严肃评论和事件进程是论坛的话题与传统媒体的话题重合交叉的部分,而其中严肃评论又占据了论坛话题的绝大部分。例如《孟非12月17日报全文关于周久耕事件的评论》、《纪委如何查处周久耕(传统媒体不能沦为大字报)》等。可见,传统媒体的报道往往是论坛上话题的来源。这也进一步证明了关于议题由传统媒体流向网络媒体的说法。

另外,可以看到讽刺搞笑这一小部分的话题是传统媒体所没有的。比如《绝密!“周久耕保卫战”作战方案!》、《周久耕的“九雷和九痴”》等,这些话题明显突出了网络媒体是一个公众充分展示自我意见的平台。而在传统媒体的报道中大部分都属于客观报道。其中占据比例最大的是对于事件进程发展的报道,态度中立,其次是对江宁区纪委的作为持态度肯定的报道,占据了总体的80%。对于事件处理方式和处理结果合理性的评论则根本没有。

而在“猫眼看人”社区中,讨论的话题则更加深入,没有仅局限于周久耕事件本身,大多都是一种意见性信息的表达,在对网络反腐行为的态度和前景这一部分中表现得最为明显。而这一部分中也表现出和传统媒体的不一致,传统媒体大多将对于网络反腐抱有乐观的态度,并且认为“周久耕事件预示着网络监督的春天”。但在论坛的讨论中,大多数人对于网络反腐的行为都抱有谨慎和理性的态度,认为靠网络或人肉搜索来解决贪污腐败的问题不太现实,发出了“对于周久耕的处理是应付民意还是反腐信号”的疑问,更有网友发出“周久耕免职就是和稀泥的解决”的评论,而这些观点在传统媒体中是缺失的。

通过以上分析可以看出,网络媒体上的议程设置并没有像最初人们所预想的那样因科技而完全消失,媒体依然保留着为公众设置议程的功能,在特定的时间内吸引公众围绕特定的问题形成讨论,传统媒体的议程对网络论坛的议程设置依然存在一定的影响,但这种影响力已有所弱化,它更多地只是引起和提供话题,却不能引导其发展的方向,媒体间议程设置理论在网络中依然存在,只是议题似乎更多地是由传统媒体流向网络媒体,而网络媒体的议题对传统媒体的议题影响也有,但似乎还不太明显。

#### 注 释:

①刘晓红、卜卫:《大众传播心理研究》,中国广播电视出版社2001年第58页

#### 参考文献:

1. 沃纳·赛佛林、小詹姆斯·坦卡德:《传播理论起源、方法与应用》,北京:华夏出版社,2000
2. 郭佳楠:《网络传播中的“议程设置”理论新探》,《J.《新西部》2008(18)
3. 李敏:《网络环境中议程设置的新特点》,《J.《青年记者》,2008(8)